

地域と原子力を考えるワークショップ 終了時アンケート
単純集計結果および自由記述

1. 今回のワークショップでは、大間視察の体験を共有するために写真を用いたフォトボイスという手法を用いました。そのフォトボイスについてお伺いたします。

(1) フォトボイスによって、大間視察の様子や雰囲気を共有できましたか、それとも共有できませんでしたか。

| | |
|---------------------|----|
| 1. 共有できた | 6人 |
| 2. どちらかといえば共有できた | 8人 |
| 3. どちらかといえば共有できなかった | 3人 |
| 4. 共有できなかった | 0人 |
| 無回答 | 1人 |

(2) フォトボイスにおいて、写真を撮影した人（視察に行った人）の感じたことや意見は伝わってきましたか、それとも伝わってきませんでしたか。

| | |
|----------------------|----|
| 1. 伝わってきた | 9人 |
| 2. どちらかといえば伝わってきた | 6人 |
| 3. どちらかといえば伝わってこなかった | 1人 |
| 4. 伝わってこなかった | 1人 |
| 無回答 | 1人 |

(3) フォトボイスについて、満足できましたか、それとも不満でしたか。

| | |
|------------------|-----|
| 1. 満足だった | 5人 |
| 2. どちらかといえば満足だった | 10人 |
| 3. どちらかといえば不満だった | 2人 |
| 4. 不満だった | 0人 |
| 無回答 | 1人 |

(4) フォトボイスに参加する中で、何か気づきや発見がありましたら、その内容についてお書きください。（自由記述）

- 人によって出す Picture が異なるというのは重要。
- 写真が多すぎたことと、説明が無かったために全体の把握が難しかった。各人が違う視点で写真、メッセージをまとめていらっしまったのはおもしろく思った。理解もしやすかった。
- その地域が見えて、それなりに感じるがあった。
- 私から見ると意見の違いより、認識の違いがあり議論したかった。
- 互いの写真を見ていないということだからかもしれませんが同じ写真が多い。

(5) フォトボイスの良かった点について、ご自由にお書きください。(自由記述)

- 写真を見ながら感想を言うのは新鮮で面白かった。
- とても良い方法だと思います。上からのコミュニケーションではなく、発信者も受信者も一緒に作ることができました。
- 見てきた人とフラットにお話できたこと。
- 他の方の受け止め方、感じ方を知ることができたこと(コメントの書きつけを通じて)。
- 人によって出す Picture が異なるというのは重要。
- 同じ視察内容を 4 人が発表するスタイルが良かった。人によって感じ方が違うことが理解できた。
- 時系列や発信者、内容など、情報の分類をしてほしかった。
- 初めてのコミュニケーションの方法への参加で学ぶべき。
- 行った方の話を聞きながらで、良い方法で、これからも行っていただきたい。
- 若い人の意見を知りえたこと。
- 言葉だけではなく、写真もあることで、より現場の状況が伝わってきた。
- 写真が多いのがわかりやすい。

(6) フォトボイスの悪かった点や改善提案について、ご自由にお書きください。(自由記述)

- 難しいかもしれないが、もう少し反対よりの人が視察に行っても良いかと思った。
- 時間をもっととるか、複数回でやるのがよい。
- あらかじめ参加予定者に方法を知らせてほしかった。
- あらかじめ意見を表明したい。
- 他のチームの議論の詳細を知りたかった。
- 広い範囲の人の意見を聞いてみたい。

2. グループトークについてお伺いいたします。

(1) グループトークでは、参加者同士、お互いの意見や考えを十分に知ることができましたか、それともできませんでしたか。

| | |
|------------------------|-----|
| 1. 知ることができた | 4人 |
| 2. どちらかといえば知ることができた | 12人 |
| 3. どちらかといえば知ることができなかった | 0人 |
| 4. 知ることができなかった | 1人 |
| 無回答 | 1人 |

(2) グループトークについて、満足できましたか、それとも不満でしたか。

| | |
|------------------|-----|
| 1. 満足だった | 1人 |
| 2. どちらかといえば満足だった | 11人 |
| 3. どちらかといえば不満だった | 5人 |
| 4. 不満だった | 0人 |
| 無回答 | 1人 |

(3) グループトークのご要望、ご意見、ご感想など、ご自由にお書きください。(自由記述)

- グループトークの時間がもう少し長いと良かったです。
- 時間不足。もっと話し合いたい
- もう少し時間が欲しかった。
- フリートークが短いと感じた
- もう少し議論の時間がほしかった。原子力推進、反対で分かれる構図は好ましくないが、今日は反対側の人が多く、意見が言いづらそうだった。
- 色々な意見が聞けて勉強になりました。
- 原子力のあり方を改めて考えさせられた。
- もう少しトークの時間が長いほうがありがたかったです。

3. ワークショップ全体についてお伺いたします。

(1) ワークショップは、全体として、満足できましたか、それとも不満でしたか。

- | | |
|------------------|----|
| 1. 満足だった | 8人 |
| 2. どちらかといえば満足だった | 6人 |
| 3. どちらかといえば不満だった | 2人 |
| 4. 不満だった | 1人 |
| 無回答 | 1人 |

(2) 今回のワークショップのような取り組みは、必要だと思いますか、それとも必要ないと思いますか。

- | | |
|------------------|-----|
| 1. 必要である | 11人 |
| 2. どちらかといえば必要である | 6人 |
| 3. どちらかといえば必要ない | 0人 |
| 4. 必要ない | 0人 |
| 無回答 | 1人 |

4. あなたご自身について、お伺いたします。

(1) あなたの性別 **1. 男性** 14人 **2. 女性** 4人

(2) あなたの年齢

- | | |
|------------|----|
| 1. 25歳未満 | 1人 |
| 2. 25歳～34歳 | 4人 |
| 3. 35歳～44歳 | 4人 |
| 4. 45歳～55歳 | 1人 |
| 5. 55歳～64歳 | 2人 |
| 6. 65歳以上 | 6人 |

(3) あなたの住んでいる場所

- | | |
|--------------------|-----|
| 1. 東海村に住んでいる | 12人 |
| 2. 東海村の近隣市町村に住んでいる | 3人 |
| 3. その他 | 3人 |

(4) 原子力関係のお仕事に携わっていますか。

- | | |
|--------|-----|
| 1. はい | 10人 |
| 2. いいえ | 8人 |

ワークショップ全体について、ご要望、ご意見、ご感想など、ご自由にお書きください。

- もう少し時間があると良かった
- 東海村の人とのお話（「大間と東海」みたいなテーマで）もできたらよかった。（自己紹介の時間も）
- 「意見いいたい人がたくさん話す」ではないグループトークは難しいが、それぞれ一人ひとりが話すものではなく意見交換ができると良かった。
- ぜひまたやってください。時間をとって。推進、容認したい人の考えの甘さに驚く。話し合いができなかったのが残念です。
- フォトボイスという進め方が良いと思いました。ただ、4人の写真がかぶっているので、それぞれが分野を分けて撮影してきてもおもしろそう。
- 非常に難しいテーマでした。話し合いの大切さを感じる。
- 安全という方向からではなく、リスクという方向から見るとのお話。そのリスクをいかに自分ごととしてとらえて向き合うか（向き合うべき）とのコメント
- 企業内、大学の内には気づかない点が多く参加者から得られたことがよかったです。1つの組織、考え方が同じ人ばかりでは、気づかないことが多いのかもしれない。特に原子力関係で働く人には、ぜひ参加して欲しいと思った。
- 今後、パブリックアウトリーチと連携したい。私はCキューブ東海のメンバーです。
- 企画はおもしろい、ユニークである。原子力への認識の違いを知った。若い人の意見が聞けてよかった。
- 今回初めてフォトボイスに参加させていただきました。言葉による説明に加えて写真があることで、現状がよく伝わりました。多くの人から意見を共有できたので、有意義な時間となりました。
- 考え方の違いが共有できたことは良かった。