

※発言をそのまま書き起こしたデータを基に、個人情報に関する部分を削除し、文意が通るように修正を行っています。

グループワーク 1 C 班

(F) よろしくお願ひします。

(サブ F) それでは最初に、名前だけ自己紹介をしましょうか。どうぞ。

(自己紹介のため、略)

(サブ F) これから意見出しをするのですけれども、そのルールをこちらから申し上げてさせていただきます。

まず、専門家の方はブルー、それから市民の方はピンクの付箋に、原子カムラとはなんだろうか、ということについて思うことをどんどん書いてください。自分が思うこと、印象、なんでもいいのですけれども、この付箋に 1 つずつ書いて、ここに貼って行ってください。それがまず意見出しとして最初になさることです。

ルールとしては、1 枚につき 1 つの意見を書いてください。1 枚にたくさん箇条書きにしないで、大きい字で、1 枚につき 1 個の意見を書いてください。何枚になっても構いませんので、よろしくお願ひいたします。

では、何分間とか決めてもらって。例えば、2 分で書きましょうとか。

(F) はい。そこからの話し合いということですよ。皆さん、2 分でよろしいですか？

—— 書いたそばからペタペタ貼っていくのですか？ 貼るのはまだですか？

(サブ F) 手元に持っていてください。

(F) ではお願ひします。

—— 原子カムラについて思うことを、なんでもいいということですか？

(サブ F) なんでも結構です。

タイトルとしては「原子カムラとはなんだろうか？」です。

—— 自分が思う「原子カムライコール何か」ということを書くのですか？ 自分の思う

イコールを書けばいいのですね？

(サブ F) はい。ご自分の思うことを書いてください。

イコールで書けない方は、漠然とした印象やイメージでもいいですよ。ファシリテーターさんも書いてください。

すみません、このマーカーで、太く書いてください。

(記入中)

(サブ F) ファシリテーターのほうから、どういう順番でも結構ですが、1人ずつ、自分のご意見を1枚ずつこうやって持ちながら発表していただいて、貼っていくという形にしましょうか。

(F) 分かりました。では、(自己紹介は)向こうからだったので、こちらからお願いします。

—— 貼っていくのですか？ 言うだけ言うのですか？

(F) 書いたものを持って、説明をしてください。

—— ああ、説明もするということですか。

(サブ F) 読み上げて、もし必要なら少し説明して、それで貼っていきましょう。

—— 分かりました。

原子カムラ、まあ、原子力の業界ということですけど、まず、業界内が〔狭い〕。

(サブ F) では、原子力の業界ということですね。

—— そうですね。それに携わる人ですね。

(サブ F) 業界と、携わる人ということですね。

—— そうですね。そういうイメージですね。

それくらいですね。狭いということと、まあ、そんなものです。

(サブ F) では、こういうことでよろしいですね。〔原子力の業界〕で、〔狭い〕。

(F) では、次の方、よろしくお願いします。

—— 〔原子力発電を推進している人〕です。

(サブ F) 1枚でよろしいですか？

(F) では、次の方、どうぞ。

—— いくつもあって。まず最初に〔マスコミによる批判〕でよく使われる単語だなということですね。

それから、先ほど出たのと同じ意見なのですから、〔業界が狭い〕。狭い業界だけの話。だから、〔狭い〕と同じだと思うのですけど。

どのように使われる単語かという、〔外の話聞かない〕という意味での批判を見受けることが多いのかなと感じます。

(F) よろしいですか。では、次の方、どうぞ。

—— マスコミなどが言っている原子カムラというニュアンスを汲むと、原子力を〔推進する人〕たちのことをマスコミは原子カムラと言っているのかなと思います。

あと、原子力事業によって〔利益を得る人〕たちのことをそう表現しているのかなと感じています。

—— 〔「原子力で働く人はすべて村の住人」と市民は思っている〕と。ところが、〔「東電だけが村の住人」と専門家は思っている〕。つまり、いわゆる市民が思っているムラの住人（専門家）は、東電だけがムラの住人だと思っている。

なぜこの2つの違いが出たかということですよ。それは、〔甘い汁を吸った人間が「村の住人」（定義の違い）〕と書きました。甘い汁の定義が問題なのです。原子力でどんな形であれ、給料をもらったり、教職についたり、規制にいたり、働いた人は全部ムラの住民だと一般の人は思うわけです。専門家は、甘い汁を吸った、つまり、利益を得て、得をして儲けたずるいやつがムラの住民だと言っている。だからこの差が出てくるということです。甘い汁とは何か、ということでは違うのではないかと。

(F) ありがとうございます。では、次の方。

—— 私は、原子カムラについては、自分で調べた範囲内では、政治とか経済とか、日本の歴史の中でこれに類似する問題は今までもあったし、今もあるし、これからもありうると思います。見る視点、時勢というんですかね、過去の捉える方、現在進行形で捉える方、これから起きるのではないかという方、各々見方が違うので、日本の、なんていえばいいでしょうか、妥協してしまう弱さが作り出したものがムラだと思います。（〔日本そのもの〕）

（サブ F） 今のお話は、〔日本そのもの〕という付箋だけだと分からないですね。ファシリテーターさん、もう 1 回整理して言ってもらっていいですか。

（F） 今のご意見は、いろいろお調べになった中で、今も前もこれからも、日本のいわゆる原子力というものに関しては、いろいろのものを含んでいる、政治も含んで、

—— もちろんです。だから、アメリカから見た日本というムラ、みたいな感じもあるのですね。日本から見た福島というムラ。政治から見ると、通産省とエネルギー庁と、ものすごく、

（F） 少し幅が広がってしまっているんで、もう少し、ここに書いて貼る際に（キーワードは何か）。

—— 結局、日本人の特性そのもので、決まりがない。なんとなく進行させてしまおう、まとめてしまおう、というような考え方で、こういうものができてきたと。

（F） 私たち一般の者が原子カムラという言葉聞いたときに、どのように感じるかといったら、そういうふうにお感じになったということですね。

—— そうですね。だから 3 つくらいあって、政治と、地方行政と、実際に原発が見えるところに住んでいらっしゃる方と。また、アメリカから見た日本、という立場と。たくさん重なってしまっているんで。本当に原子カムラってどこにあるのだろうというのは、まず、ムラということ自体が未だに把握できないのですよ。

（F） とお感じになっているということですね。

（サブ F） どこにあるか分からない、ということでしょうか。

—— 原子カムラが〔日本そのもの〕ということではなくて、原子カムラという概念を生

み出したのが日本人、

—— そうです。そういうのもあるし。こういうものは永遠になくならない。

—— [日本そのもの] がイコール原子カムラではなくて、これが起因して、こういう概念を作ったということをおっしゃっているということですね？

—— そうです。

(サブ F) 日本人の考え方ということですか？

—— うーん。まあ、宗教的な問題もあるでしょうし。

(サブ F) では、もう一巡する中でまた伺いましょう。では次の方、どうぞ。

(F) 私は、申し訳ないけど、[まずは何か解らなかつた]。原子カムラという言葉自体が、はっきり言ってそんなに私の中に入ってきていなかったの。分からなかつた、というのが最初なのですね。

それで、[原子力の専門家の集まり] なのかなと感じています。

あとは、いろいろ考える中で、[原子力を進めていく人の集まり] と感じました。

(サブ F) ありがとうございます。

今、一巡しましたから、似たような意見をグルーピングして貼りなおしてみませんか？

(F) 分かりました。では、同じような意見をまとめましょうか。

—— 貼ってもいいのですか？

(サブ F) そうですね。貼り直しましょう。

(F) これもそっちですね。

—— これもイメージですよ。ここら辺はイメージじゃないですか？

(サブ F) そうですね。イメージですね。「利益を得る人」はこっちですね。

—— これとこれは同じですよ。

—— 推進と利益は別な気がします。

—— 「原子力の業界」は、まあ、この辺りでしょうか。

(サブ F) この2つは面白いですよ。〔東電だけが村の住人〕と専門家は思っている]と書いてありますね。

—— 「原子力で働く人はすべて村の住人」と市民は思っている]というのは、結局、全体だと言っているのですね。

(サブ F) ああ、見方によって違うのですね。

—— 原子力をやっている人は皆そうだ、ということですよ。こちらは、もっと狭い範囲だということ。

(サブ F) では、他の人のお考えも聞いたので、もう1回何か思ったことがあったら書いてもらいましょうか。それか、口で言ってもらって、すぐに書くか。

(F) 今いろいろと意見が出ていますので、どうしましょう、お書きになるほうがいいのか、それとも、

(サブ F) 最終的には必ず書いてもらいます。

(F) 皆さんの話を聞いて、また意見がありましたら出していただけますか。

—— 絶対〔良い言葉でない〕のですよね。皆さん書いていただいて分かると思いますが、絶対にいいイメージの言葉ではなくて、「これだから原子カムラは」とか、批判とか、悪い意味で使うということで、前向きな言葉ではないということを改めて感じました。

(サブ F) では、書いていただいて、貼りましょう。

もう言葉自体に悪いイメージがついているということですか？

—— ええ。

(サブ F) 先ほどファシリテーターさんは、まずは何か分からなかったとおっしゃっていましたよね。

(F) ええ。

(サブ F) ああいうイメージはありましたか？ 悪いイメージがついている、とか。

(F) いいイメージはないですけども。まず、原子カムラというものが何なのかが分からなかったということです。

(サブ F) 皆さんはご存知でしたか？

—— 言葉自体は聞いたことがあります。

—— やはり、〔事故の後に良く聞く〕ようになりましたよね。

(サブ F) では、事故の後に聞くようになったということも書いていただけますか。

—— 私は本当に、このフォーラムに参加するにあたって、こういう言葉を知っていますかと聞かれて、へえー、みたいな感じでした。

(サブ F) そのことも書いてください。「へえー」でもいいですから。

—— へえーって思うということは、一般の人は事故の前は原子カムラがあることを知らなかったということですか？ ムラの住人はもう何十年も前から知っているわけなので、それがすごく驚きなのですね。

(サブ F) 今おっしゃったことも書いてください。今のご発言からすると、ご自分はもう原子カムラの住人であると。

(F) だからご存じなのは当然ですよ。

—— この話（〔「東電だけが村の住人」と専門家は思っている〕）は私が言ったことではなくて、ある原子力安全委員会の幹部の方が、私におっしゃったことなのですよ。安全を守っている親玉なのだから、当然ムラの住人に決まっていますよね。ところが、その人が自分はムラの住人じゃないと言ったので、私は驚いたのですけど。だから、安全を守る親玉

できえそう思っているということなので、私の意見というよりは、「専門家はそう思っている」ということです。

(サブ F) 内部でも違うということですね。

—— 二重構造というか、[何重にもムラがある]。核となるところがあって、その外にもムラ、より狭い、より広い意味のムラがあると。そういうイメージでしょうか。

(サブ F) 何重にもなっているということですね。

(F) そちらの方、何かございますか。

—— 結局はやはりこれ（利益）ではないかなと思うのです。結局、そのムラの中だけで利益を追求していて、そこでクローズしているからムラだと言われているのではないかと思います。

(サブ F) それも書いていただいて。

—— いや、この付箋でいいのですけど。

(サブ F) 利益を得る人でクローズしているということ。

—— そうですね。

—— 閉鎖的ということですか？

—— まあ、それもあるのではないかなと。

(サブ F) 先ほど、[狭い]と書いてくださいましたよね。今おっしゃったことをまとめると、なんでしょうね。自分たちの中で利益を回している、ということでしょうか。

(F) でも、[狭い]という言葉は、いろいろな意味を含めていますね。

—— そうですね。

(サブ F) [狭い]というのは、閉じているということ、壁があるということですか？

—— 業界にいる人はいつも接しますが、そうじゃない人たちはあまり原子力に関わらないですね。そうすると、やはりそこだけポコッと、なにか業界があるみたいな感じになる。そうすると浮いてしまう。それがムラに見えるということではないかな、というのはあります。

(サブ F) 「自分たちの中だけで利益を回しているからムラ」と書いてよろしいですか？

—— まあ、そうですね。

(サブ F) では、(先ほどのご意見を書いてもらったので) 読んでもらいましょう。

—— 「原子カムラは昔からあったのに、市民はその存在を知らなかった」。

—— あと、ひとつは、原発を作る最初的时候、中曽根首相の時代に、正力松太郎さんという方がいらっしやいますよね。あの方がプロパガンダというんですか、原発を推進しようじゃないかという話を始めて、そのとき確か湯川秀樹さんという科学者もいらしたはずなのですが、でも早々にやめられてしまって、最初の原子力委員長であった正力さんが、基を作られた。「ガイ燃料」を調べろとか、原発を1個アメリカから買ってこいとか、まるっきり原子力を知らない人が始めてしまった。

(サブ F) 知らない人が始めた。

—— 結局、原発のエネルギーの元になるものは、アメリカで核爆弾の材料が余ったものを日本が、あ、長すぎますか。ごめんなさい。やめておきます。

(サブ F) いえいえ。今日は一応、このテーマの周辺でお話をしましょう。

—— 結局、生まれが良くなかったと。ムラを作る最初の生まれのところ、生んだ方がまともな考えの方じゃなかったということです。

(サブ F) では、それを書いてください。

—— 「原発の出自不良」ということで。生まれがよくない。

(F) そちらの方、何かございますか？ たくさんお書きになっていますが。

—— 言葉自体を初めて聞いたとか、専門家の人によっても原子力ムラが意味するところが立場によって違ったりとか、そもそも「定義がない」ということが結構重要なかなと思っています。何かを象徴する言葉なのだと思うのですけど。

今回のフォーラムの目的が、その境界を越えるということなので、それを考えたときに、ムラの明確な定義を考えるよりも、これが表しているイメージは何なのかということが大事なのかなと思うのですよ。それによって何を生んでいるのかということ、まあそれは今日話すことではないかもしれないんですけど、では、そのイメージがなぜ生まれたのか、ということを考えていくといいのかなと思うのですけど。

どちらにせよ、「悪いイメージ」が一般的にはあるのではないかということと。でも、原子力事業に関わっていなかったり、本当にただの生活者としてやっていく中では、ただ「悪いイメージ」ではなくて、「何となく悪いイメージ」なのだと思うのですけど。

(F) 知らないので、よく分かっていないけれども、イメージとして、あまりよく思っていないということですね。

—— 定義に関しては、確かにおっしゃっていること（定義がないということ）はひとつあるのかなと思うのですけど、私の知識では、原子力ムラという単語は飯田哲也さんが、そういった業界を批判するために最初に産み出した単語だと聞いたことがあります（[イイダテツナリさんが作った単語]）。

(F) やはり批判だったのですね。

(サブ F) それでは、少し（キーワードの）グループごとに話してみますか。

普通の方があまり知らなかった。なんとなくあまりいいイメージはないかなと思ったけど、知らなかった。この辺りは、だいたい皆さんよろしいですか？

(総合 F) 皆様、あと 5 分で移動ですので、よろしくお願いします。

(サブ F) どの辺りを話していくかを決めて、そこに集中して話しましょうか。

(F) はい。

—— ネタが増えてきましたね。

(F) 増えましたね。ええと、皆さん、どこから話しましょうか？ この辺から話しまし

ようか。利益を得る人たち。

(サブ F) 原子カムラとはなんだろうと言ったときに、あまり分からないという方も結構多い。一方で、明らかに悪いイメージを持っている人もいる。

(F) では、今いろいろとお話が出た中で、まあ、いいイメージではないと。そうすると、原子力に関わっている人たちというと、利益を得る人、そこでいい思いをする人たち、というご意見が出ている。その辺りを皆さんはどのように思われますか？

—— すみません、私の意見は本当に業界の人の意見ということだと思っておりますけれども、利益ということでは、マスコミ自身も原子カムラに入っているという意見もたまにあります。マスコミは報道することによって利益を得る、そうすると、直接利益を得るというだけにも限らないのかなというイメージがあります。

(サブ F) マスコミも報道によって利益を得ると。

—— マスコミが利益を得るとするのは、具体的にはどういうことですか？

—— 記事にすればそれはそれで、ネタにして利益を得るという意味では、広く言えば利益になると思うのですけど。

直接的に利益を得るという人、というイメージからはマスコミは外れている。でも、マスコミも含めて、大本営発表というか、あまり本当のことは言わないみたいな批判はよくあったりして、マスコミ自身ももうムラという意見もあるかなと思います。

(サブ F) こういう感じでよろしいですか。[マスコミも原子カムラの話で利益。だからムラの一員かも]。

—— そうですね。

(F) メディアの人たちもその一員になるのかも。

—— 特定の意見に与するというか。

—— 結局、ムラ自身で利益を得ているということは、原発を動かして利益を得ている人というのは現実にはいますよね。

—— 最初のほうがよく聞こえなかったのですが。

—— 原子カムラを維持していて、なおかつ、そこから利益を得ている方は、間違いなくいるのですよね。

—— 原発事業によって？

—— (原発事業)によって利益を得ている方([事業そのもので利益の方])。間違いなく。それも、40何年前の、まるきり技術の革新のない古い技術で、莫大な利益を得ている。

(サブ F) 莫大な利益があるというイメージなのですね。

—— 私が思うのは、やはり何か分からないというのが根底にあるから、結局まとめて言うには原子カムラという言葉は都合がいいのだと思います。

(総合 F) 皆さん、話は大変盛り上がっているのですけれども、お約束の時間になりましたので、書きかけの話は話していただいた後、2番目のアルファベットの班に移っていただければと思います。

—— 最後に一言だけいいですか。定義 1 は、失敗学会で話したことなのですが、産・官・学の三角形が定義 1。

(サブ F) 原子カムラの定義ですね。

—— そうです。もっと広い範囲では、鉄の五角形という、産・官・学に政治とマスコミを入れればこの五角形ができると。

(F) ありがとうございました。

<終了>