

※発言をそのまま書き起こしたデータを基に、個人情報に関する部分を削除し、文意が通るように修正を行っています。

グループワーク 2 C班

(総合 F) 元々のグループに残っている方にお話をします。元々のグループに残っている方は、皆さんに、この意見はこういう内容でした、ということを説明してください。

他の方は、共感する意見にシールを貼っていただきます。詳細はサブファシリテーターにお聞きください。では、2回目のグループワークを始めてください。

(サブ F) 新しいグループになりましたので、この中で共感するところにシールを貼っていくという作業になるのですが、居残りの方は、どういう意見が出たということを手簡単に説明していただければと思います。

では、名前だけ自己紹介をしましょうか。

(自己紹介のため、略)

(サブ F) では、意見の説明を残ったお二人にしてもらうことになりますよね。

(F) では、お手数ですが、残られた市民の方から、出された意見を教えてくださいませんか。

(サブ F) ピンクの付箋を読んでもらえれば。

—— まず、原子カムラそのものが、初めて言葉を聞いた、何なのかよく分からないという意見です。何なのかよく分からない中で、[何となく悪いイメージ]がある。

具体的には、原子力事業、もしくはそれに関わる何かで利益を得ている人たちや、推進する人たち、という具体的なイメージがあります。

あと、原発の作り自体が悪かったというご意見。

(サブ F) そういう独創的な意見があったと。ここは少し説明しないといけませんね。

—— ええと、原子カムラという言葉の前に、原発をやっ払いこうという出発自体があまりよろしくなかったんだよということを、勉強して感じた方がいらっしまったということです。

あとは、日本人の特性そのもの、何々ムラというふうにして囲ってしまうという日本人

の習性そのものがこういう概念を作ったのではないかと言っている人がいました。原子カムラというのは結局そういう風習が作ったもので、何者かということは誰も分かっていないのではないか、というご意見。

(サブ F) この時間は、共感する意見があったら、ここにシールを貼ってください。付箋の下の方が空いていたら、なるべく下の方に貼るようにしましょうか。

—— でも、居残り組は、自分の意見にシールを貼るのは変ですよ？

(サブ F) 自分の書いたものには貼らなくていいです。

(F) 順番として、今それをやるのですか？ それとも、残られた専門家の方から説明があった後にしますか？

(サブ F) では、一度全部を聞いてからにしましょうか。

(F) では、専門家のご意見を教えてもらえますか。

—— 定義の話もやはりあって、まず、狭い業界団体ですねという話。産官学の 3 つであるという定義。産官学にマスコミと政治も加えたものが原子カムラではないだろうかという話。

それから、批判される意味でよく使われる単語とか、あまり良い言葉ではない、というそもそもの話があります。

それから、ムラの構造に関してもいろいろ考えがあって、ムラの中ではさらに東電だけがムラの住人だ、と言うような専門家もいらっしゃる。さらにその外側では、マスコミも含め利益の関係者ではないかという意見もあります。甘い汁を吸った人間だけがムラの関係者ではないかという意見があります。

(F) ありがとうございます。

それでは皆さん、共感される部分に、1人1つずつ、

(サブ F) 1つではなくて、何枚貼っても。

(F) ええと、だから、1つの付箋に2枚貼るのはなしで、ということですよ。

(サブ F) では、読み上げていただいて、そこに一斉に貼っていきましょう。では、まず

残られた市民の方から、そちらから読み上げていただけますか。

—— これとこれは内容的には重なっていますが、シールを貼るのはどこでもいいのですか？

(サブ F) どこかに貼りましょう。

[原子力発電を推進している人]。[推進する人]。[原子力を進めていく人の集まり] というふうな感じで読んで、そこに賛成する人は貼っていく。

自分の意見に賛成の場合は、もちろん賛成ですよ、一応1票入れておきましょう。

—— ここで意見を言うてはいけないのですか？

(サブ F) まだですね。今は貼るということです。

—— この意見を推進する人は、みたいな話ですか？

(サブ F) 自分がこの意見に同意したら貼るということです。

(F) 少し明確じゃないと思うのですが。

「原子カムラとはなんだろうか」という質問に対して、例えば、[原子力発電を推進している人]が原子カムラであるという意見があって、その意見に同感する人がシールを貼るということですね？

「私は推進する人である」ということに同感をするからシールを貼るわけではないですよ？そこを明確にしないと。

(サブ F) では、読み上げていただいたところに皆で貼りましょう。

—— [原子力発電を推進している人]がムラであると。

あとは、原子力発電によって利益を得る人のことを原子カムラと言う。マスコミもムラに入るのかどうかという議論の中で、[事業そのもので利益の方]を原子カムラと言う。

(サブ F) 外まで広めないで、事業そのもので利益を得る人。

(F) 事業というのは、原子力事業で、ということですか？

—— そうです。[自分たちは使わなかった]。知らなかった。

(サブ F) 原子カムラという言葉自体を、ですね。

—— 原子カムラという言葉自体を、今まで使ったことがなかった。

(F) 別の言葉を使っていました。業界の人と言っていました。

—— 原子カムラは、[原子力の専門家の集まり]。[まずは何か解らなかつた]。原子カムラに [定義がない]。原子カムラは、[何となく悪いイメージ]。

[日本そのもの]、これは説明をしながらのほうがいいですか？

(サブ F) 先ほど説明をしてくれたので。

—— 日本人の習慣みたいなものが原子カムラという概念を作った。

[原子カムラってどこにあるのか？ 把握できない]。

(F) よく分からないということなのでしょうね、きっと。

—— 原子力発電のスタート自体が不良、よろしくなかった。([原発の出自不良])

—— もう少し詳しい説明はないのですか？ よく分からないのですけど。

—— うーんと、(その方の) お話が長くなりそうだったので。

(サブ F) 正力松太郎さんから流れが、中曽根さんが、という話でした。

(F) 政治的だった、ということですか？

(サブ F) そうですね。そういうことですね。

(F) では、次は専門家のご意見を読み上げていただけますか。

—— 青い付箋を、全部 1つ1つ読んでいけばいいですか。

そうすると、定義 1、産業界と学会と官だからお国ですか、その 3つが原子カムラであるという定義がある。

(F) これ（産官学）かこれ（産官学とマスコミと政府）かと言われたら、こちらかな、と思います。

—— でも、両方っていうのもありですね？

(F) 両方だったら、両方貼りますか。

—— （今話がありました）マスコミと政治も含めたものがムラだという定義。

どうでしょうか、似たようなものからやっていったほうがいいですか？ 端からですか？ あと、これは同じでしょうか。〔マスコミも原子カムラの話題で利益。だからムラの一員かも〕しれない。

(サブ F) では、この辺りにまとめましょう。

—— あと、〔甘い汁を吸った人間が「村の住人」〕であるという意見。

(F) 甘い汁というのか、お給料をいただくというのか。

—— 少なくとも現場の人は甘い汁なんか吸っていないと思いますけど。命がけで直そうとしている人たちがいるのに。

(F) 働いて得ているお給料は甘い汁か、と言われると、それは違う気がするのですよね。

—— これも定義ですけど、〔自分たちの中だけで利益を回しているからムラ〕。これは、もう少し狭いのがムラです、という意見です。

—— 自分たちだけ儲かればいい、みたいな。

—— まあ、そういう閉じた業界というイメージでしょうか。

あと、〔事故の後に良く聞く〕という意見。これは自分の意見だから貼らないほうがいいかな。

(F) 事故前は確かにムラとは言っていなかったですね。

—— 内輪の話で、〔「東電だけが村の住人」と専門家は思っている〕という意見。

—— そうは思っていないですね。

—— これに関連して、そういった意味でムラというのはいろいろな概念があって、〔何重にもムラがある〕のではないかという意見。

あと、対極なのですけれども、〔「原子力で働く人はすべて村の住人」と市民は思っている〕。

(F) これは、そう思われているかなと思います。

—— これも同じですね。〔原子力の業界〕ですという意見。原子力に関わっている人の業界です。

(F) 「ムラ」と言う前は「業界」と言っていたので。

—— あと、これは私の乏しい知識でありますけど、飯田哲也さんが最初に言い出した単語だということ。

(F) そうなのですか？

—— と私は聞きました。

それから、いいイメージの言葉ではないですねという話。〔良い言葉でない〕という意見。

〔原子カムラは昔からあったのに、市民はその存在を知らなかった〕という意見。

(サブ F) こういう意見も出ていますからね。

—— そうですね。「分からなかった」という意見も市民の方から出ていましたから。

それから、〔狭い業界〕ですねと。あまり広くないなという意見です。

(F) 逆に広い業界って何だろう、って。

—— それに関連して、〔外の話を受けない〕人たちですねという意見がありました。

(F) そういう傾向はあるかな。

—— 最後に、〔マスコミによる批判〕で使う単語ですね、という意見です。

(総合 F) ファシリテーターの皆さん、あと 5 分です。

自分のご意見が入っていないという方には新しく書いて貼ってもらったり、そういうことをしていただければと思います。

(サブ F) そうしましたら、シール貼りが終わりましたので、ここにご意見がありましたら、最後に追加で出してください。

(F) ということで、ここに載っていないという意見、特に、居残られた方はだいたい出されていると思うのですが、他から来られた方から、いかがですか。

—— 前のグループで言っていないのですが、あの辺りの意見を見て今気がついたので、原子力ムラというのは、世間的には発電に関係する人のことを言っている言葉だと思うのです。でも実は、原子力基本法では「原子力発電」と「原子力利用」を謳っているはずで、利用についてはなぜか言われないなど。

(F) ということは、原子力利用に関わっている人もムラということですか？

—— いえ、原子力発電ですね。ごめんなさい、発電だけを指しているのではないかと。

(F) なるほど。書いてもらっていいですか。

—— 原子力利用をやっている、滅菌などの人はなぜか入らない。その辺を見て思ったのですけど。

(サブ F) なぜか入らないな、という辺りを書いてもらっていいですか。

(F) 一言書いてもらって、貼ってもらっていいですか。

—— ええと、[原子力利用関係者は入らない] でいいのかな。

(サブ F) なぜか入らない。

(F) 他の方で、何か思いつくことがありましたら、どうぞ。

—— 前のグループではマスコミとかそういう意見は出なかったのですよね。確かにマスコミもそうかも。自分の習慣の中でしか分からないのですが、業界の人がどういう人か

分からないのですけど。

私は理系なので、文系の人と話すと、自分の研究内容をよく聞かれるのですが、説明しても分かってもらえなくて、かいつまんで説明してくれと言われるのですよ。それでかいつまんで説明すると、絶対に誤解されるのですよ。もしかしたら、それがもっとでかい範囲で、原子力発電とかそういうところで起きているのではないかなと思いました。

(サブ F) コミュニケーションがうまくいっていないということですか？

—— そうですね。マスコミが、自分のイメージを持って質問しているような、誘導尋問みたいな感じでやっているのではないかなと思いました。

—— マスコミ自体が先入観を持っているということですね。

—— そうですね。どうしても悪い方向に悪い方向に持っていかうとしていると感じます。それは仕方がないのかもしれないですけど。

(サブ F) 今のご意見を書いてもらえますか。

(F) 他に何かご意見がありますか？

—— 私は前のグループでは「閉鎖的」という言葉を出したのですが、それは「外の話の聞かない」とか、「狭い」とかと同じ言葉ということではないのでしょうか？

(F) 付け加えておきますか？

—— そのほうがいいですね。少し違いますよね。

(F) 「マスコミの誘導がある」という意見を書いていただきました。

(サブ F) では、それにまた同意する方は。

(F) 「マスコミの誘導がある」というご意見に同感される方は、シールを貼ってください。

—— あと、前のグループでは専門家集団と言ったのですけど。

—— これ（「専門家の集まり」）がありますね。

—— ああ、それと一緒に。

（サブ F） 他にご意見はないですか。

—— 私はこの意見に共感したのですが、これはそんなに悪いことではないと思うのですよね。

（サブ F） 「外話を聞かない」ことが、悪いことではないということですね。

—— 逆に言うと、外からの意見を突っぱねるといふか、自己完結といふか、ちゃんとした決まりといふか、

—— 「ぶれない」といふか。

—— ええ。ぶれないということについてはいいことだと思いますし。

（F） では、書いてもらっていいですか。

—— そういう完成したひとつの集団として成り立っているということは悪いことではないので。

（F） 完結した集団ということですか？

—— 完結といふか、

（サブ F） 信念がある？

—— そうですね、信念といふか。

悪い方向で使われるような技術といふのは、そうはないですから。原子力発電についても、そういう意図で作ったわけじゃないですから。それを考えると、それを利用しようとするちゃんとした団体があつて、外からの意見であれこれ立場を変えたり意見を変えたりしないといふのは、ある意味ひとつのいいところだったのではないかと思います。

今回はそれが裏目に出たようなところもあつたのですが。

(F) どういうキーワードで書いてもらったらいいのかな。

(サブ F) 強い意志、信念ですか？ 立場がぶれないとか。

(総合 F) 時間になりました。皆さん、シールをたくさん貼っていただいたと思います。貼り足りない方はさっと貼っていただいて、3番目のグループに移動の準備をしてください。

—— すみません、確認なんですけど、「原子力利用関係者は入らない」って、どういう意味でした？

—— 原子力って、発電だけじゃないですよ。だけど、「原子力カムラ」というのは発電関係者を槍玉にあげる言葉で、実は滅菌とか、そういう原子力利用の人が全然叩かれないのです。核融合とか。

(総合 F) 3回目のグループに移動を始めてください。

—— 発電だけ、と書きちゃ駄目かな。

—— 逆に言うと、発電の人を叩く。そのための言葉だと思います。

—— 「利用者」というと、一般市民も入るような。

—— いや、利用者ではなくて、「原子力利用」という分野があるのですよ。放射線で細菌を殺すとか。

(サブ F) 医療もそうなのですよ。お医者さんの。

—— (その分野は) 全然叩かれないですよ。原子力利用なのだけど、叩かれない。レントゲンもそうですよ。がん治療とかも、ポジティブなのですよ。

(サブ F) 最後に急に盛り上がりましたが、そろそろ移動していただければと思います。ありがとうございました。

(F) ありがとうございました。

<終了>