

※発言をそのまま書き起こしたデータを基に、個人情報に関する部分を削除し、文意が通るように修正を行っています。

グループワーク 3 A班

(総合 F) 3回目のグループワークでは、シールの多い大事な意見を、それぞれの班の意見の中から5つから7つくらい選んでいただきたいと思います。そして、選んだ意見に関して、皆さんがどう思うか、ということを書き書いていただきます。サブファシリテーターの皆さん、よろしくお願いします。

(サブ F) では、3回目の説明させていただきます。今までと違いまして、皆さんに出していただいた付箋のうち、賛同の多いものを左から並べていただきます。

(選択中)

—— シールが4つのものが結構多いですね。

(サブ F) これでもういっぱい(7つ)ですね。よろしいでしょうか。

すみません、本当は数が少なかったときには、皆さんで相談していただいて、どれかを選んでいただくことになっていたのですけれども、数の多いものから7つありますので、これらについて、市民の方はピンクの紙、専門家の方は青の紙に、それぞれについて自分の思ったこと、考えていること、感じていることを、

—— 言葉に感じていることですか？

(サブ F) 例えば、[原子力発電推進団体]という付箋に関して、どう思われるか。もし、これにご自身も賛同されるようでしたら、これについて、

—— すみません、その言葉(原子カムラ)の定義として、これが一番ふさわしいという合意ということですか？ というのは、いろいろなイメージがありますね。負の感情もあれば、プラスの感情もある。そういう意味で、いろいろ言葉が出てきている。それに対してご意見を、感情を、ということだったら、この言葉が自分としては原子カムラという言葉が一番フィットしている、ということですか？ それを基に何かをするのですか？

それとも、1つ1つに対して、この言葉だとどう感じるということを書くのですか？ それだったら、もう膨大になりますし。

どういうまとめ方なのですか？

(総合 F) きっと、これはいいとか悪いとかの話ではなくて、いろいろな方のご意見の中で、どういうご意見が多かったかということで選んでいただいていますけれども、それぞれに対して、皆さんがどうお考えになるか、ということを書いていただければと思います。皆さんがどのように思われていらっしゃるか、ということが出てくるのが大切だと思っています。あまり厳密にやるというよりも、そういうことを考えている人が多い、ということに関して、皆さんがどうお感じになるか。そのように考えていただければと思います。

(サブ F) 選ばれた意見は7つありますので、同意できないものもあると思うのですね。あまり共感しないな、というものに関しては書かなくても結構です。

共感できるものに対して、それぞれに1枚ずつ、自分のお考えなり、感想なり、印象なり、自分はこういう背景があるとか、何でも結構ですので、この紙に書いていただきたいのです。そして、それを手元に置いていただいて、順次、皆さんでまた発表していただきます。

どうでしょうか。書き方などについて、ご質問ありますか？ 大丈夫でしょうか。

—— 何を書けばいいのか。先ほどのコミュニケーション・マニュアルの中でいうと、どういうことを書けば、

(F) すみません、自己紹介が遅れました。私が今回ファシリテーターを務めます。よろしくお願いします。

(自己紹介のため、略)

(F) では、よろしくお願いします。

—— しつこいようで申し訳ないのですが、コミュニケーション・マニュアルの中に〔概念〕などがありましたよね。そのうち、どれを書けばいいのですか？ 〔概念〕なのか、〔論理〕なのか、どの辺の意見を求めるような感じですか？

(サブ F) その中の、個々のものについて書いていただくのではなくて、全体で書いていただいて結構です。言葉の定義のことも結構ですし、〔感情〕のことも結構です。

(総合 F) ですから、この言葉に対して皆さんがどのようにお考えになるか、ということをごんごん出していただいて、それを基に、今後課題なり、皆さんのポイントをあぶりだしていこうというのが今回のグループワークですので、あまり細かくお考えになる前に、

どんどん出していただければと思います。

(F) ですから、正しいとか正しくないとか、それだけでもいいと思います。

— いや、皆「正しい」ばかりが続いたりすると、

(F) では、これに対して疑問があるとか、そういうことを書いても別に問題はないと思います。

(サブ F) 大丈夫ですか？ 何かご質問があれば。

— ④〔原子力の専門外から見た反原発の意思表示〕というのはどういう意味ですか？

(サブ F) 説明していただいていいですか。

(F) 反原発側から見たときに、ムラという言葉が、攻撃の対象として使われやすい言葉だという意味です。

— 攻めるために使うと。

(F) そうです。使うのにいい言葉だと。

— なるほど。分かりました。

(サブ F) すみません、少し説明が足りなかったと思うのですがけれども、共感したものに
ご意見なり感想なりを書いていただきますので、なぜそれに共感したという観点から書いて
いただければ結構です。

こういう意見が書いてあるけれども、私はそうは思わない、でも結構ですし。共感される
ものには共感した、というのでも結構です。

あと、紙に番号を書いていただくとありがたいです。あとで発表していただきますので、
手元に置いておいてください。

ファシリテーターさんは、全体共有のときに、これに対してはこういう意見が出ました、
ということを読み上げていただきますので、よろしくをお願いします。

(F) 分かりました。

—— ①も②もなく、そう思います、というときはどうしますか？

(サブ F) 同じ数だけ書いてください。①と②に対して同じものを書いていただいて、それぞれに貼りますので。

(F) この班にずっといたので、どの意見も「同感」になってしまうのですが。

(サブ F) どうして同感か、ということを書いていただければ。同感だけでも結構ですし。

—— 同感ではなくて、反対でもいいですか？

(F) そうですね。もちろん反対も。反対であれば、できれば反対である意見を書いていただければと思います。

(サブ F) すみません、反対ではなくて、共感する付箋に対してご意見を書いてください。

(記入中)

—— ⑦〔不透明〕というのは、どういう意味で書いたのでしょうか？

(F) ムラというものが、外から見たときに、内部が分からない。実際に何をやっている組織か分からない。そういうことを大まかに言っているのです。

—— 分かりました。

(記入中)

(F) 自分から。ええと、私は、まず、

(サブ F) 選ばれた付箋の内容を読み上げさせていただきますね。

①は〔原子力発電推進団体〕です。②は〔自然エネルギー反対ムラ〕。自然エネルギーに反対するのがムラだ。③は〔専門家集団〕だということ。④は〔原子力の専門外から見た反原発の意思表示〕をムラと言っている。⑤は〔利益関係が強い〕。⑥は〔原子力関係の仕事に就いている人々のコミュニティ〕。⑦は、外から見たら〔不透明〕。そういうご意見が出ました。

(F) ①は、確かにそう思う、です。②は、同感です。

(サブ F) ①の意見を順番に聞いていきましようか。その後、②に移るといいう形で。

(F) そういう流れですか。分かりました。

—— 甘い汁を吸ったことに対する妬みがある。妬みというのは、日本人の行動原理なので、そこから来ているのではないか、という感じですね。

—— 私も、①の意見に共感します。

(サブ F) 理由をお読みになってください。

—— いわゆる原子カムラという言葉に対して、推進派の人たちの集まりといいうようなイメージがあります。

—— ①に関して、推進する側の考えの人が大勢だと思うのですがけれども、必ずしも全員かといいうと、よく考えてみないと分からないかなと。ムラびとであっても、全てに賛成しているわけではないのかもしれない。高速炉が嫌いとか、再処理が嫌いとか、そういう人はいるかなと思います。

(F) (前の回で) そういう話は出ましたね。仕事をしている間だけはムラの一員であり、仕事から離れたらムラの外の人間になるのではないか。家族はどうなのか。

—— 確かにそれもそうなのですが、それよりはどちらかといいうと、発電全般を推進しようとしているわけではない人もいるかな、という意識ですね。仕事に就いている場において。

(F) 確かにそれはあると思います。

—— 皆が皆そうだ、といいうのは少し違うかな、という意識があります。

—— ①に関して、理由はないのですが、その通りかなと。

あと、前のグループで言ったのですがけれども、原子カムラって、がん治療とか原子力を利用して他の分野のことはなぜか指さない。少し不思議な面があると思いました。

(F) もっと多様な部分。

—— 実は原子力というのはもっと広いのだけど、叩かれているのは発電だけ。だから (①) は) 本当にその通りだなと思うのですけど。

(F) ①に意見がある方は他にいらっしゃいますか？

同感としか思わなかったのです。すみません、私はほとんど「同感」だけなのです。

(サブ F) ②〔自然エネルギー反対ムラ〕に対するご意見ですね。

—— ②の自然エネルギーに反対する人たち、間違った不純な動機なのです。不純な動機だと、多くは間違った結果、不幸な結果になるという意味では、これが事故の原因だと思っています。

(F) あ、それは少し意味が違っていると思うのですよ。原子カムラに対する、自然エネルギー反対ムラのことを指しているのではないですか。

—— 私は②に反対です。原子力推進、反原発、スローガンはたくさんあります。自然エネルギーの推進と、原発反対とは別物。それは言葉のスローガンで、何でも「ムラ」にして、一緒くたでごちゃごちゃになっている。

(F) 言葉の綾みたいなの。

—— というより、別の問題をごちゃごちゃにしてはいけないのではないかと。

自然エネルギーの推進は、原発の事故があろうがなかろうが、別物で。原子力を進めるかどうか、別の議論だし。

違う問題を全部いっぺんにやるスローガンが多すぎると、おかしくなるのではないかということなんです。

(F) 別のものを一緒にしてしまっているということですね。

—— そうです。ごちゃごちゃになるので。

(F) ②に対するご意見がある方はいますか。

—— 私は実は、自然エネルギーを反対しているムラが原子カムラだ、という解釈をして

しまったので、的外れになったかなという感じですけど、

(サブ F) いや、その通りですよ。

—— そういう認識でいいのですか。

反対しているから必ずしも原子力ムラだというわけではなくて、ムラびとでも太陽光を家に乗せている人もいます。そういう意味では、ある意味、便利なものは何でも使うという発想もあるにはあるかなと思います。

—— ②に、ある程度共感をします。というのは、ムラの人たち全員がそうだとは思わないというか、いいところ取りみたいな方もいらっしゃるのではないかと思うのです。

—— 私もあまり変わらない意見なのですが、実態として、ムラびとは別に自然エネルギーに反対しているわけではないのではないかと。

(F) そうですね。一概には言えないですよ。

できれば原子力を使いたくないというのが本音かもしれないですから。

—— いや、そういうことではないのですけど。

少し議論がかみ合っていないくて、原子力に反対する人が「原子力をやめて全部自然エネルギーで」と言うと、専門家は「それは無理だよ」と言う。それを「反対している」と捉えているのではないかと。原子力ムラびとは「実態として難しい」と言っているのであって、それが正か真か偽かという問題はあるのですけど、それを聞いて、マスコミは「ムラびとは自然エネルギーの反対派なんだ」というレッテルを貼っているのかなと思うので。実態としては、別にそう反対しているわけではないです、というのが私の意見です。

(F) 他にいますか？ もう終わりですか。

次は③〔専門家集団〕ですね。確かに専門家にしかできないですよ、というのが私の意見です。

—— どこにつけるか迷ったのですけれども、「専門家の中でも甘い汁を吸った東電だけがムラの住人」と専門家は思っている、という意見です。

(F) それはここでいいと思います。

—— ⑤〔利益関係が強い〕かな。

(サブ F) ⑤ですか。今のご意見は、③ではなく、⑤に変更です。
では、③に対するご意見がある方、どうぞ。

—— 私がイメージする原子カムラという言葉のイメージからしたら、専門家の集団だけではないと思う。

—— 私は③に全く同感です。というよりは、③は最初に私が出した付箋なのですけど。原子カムラは、専門家集団です。

—— ③に同感です。そのように受け止められる。

—— まったく同じで、そういう印象だろうなど。説明は特にいらないですね。

(F) ③はもういらっしゃらないですね。
では、④〔原子力の専門外から見た反原発の意思表示〕についてです。

(サブ F) 反原発の表現として、ムラという言葉が使われるということです。

(F) 私は共感しないです。

—— 私は、たぶんそうだと思います。

(サブ F) どうして共感されたのですか？

—— その通りだと思います。

(サブ F) では、その通りと書いてください。

(F) やはり、ムラという言葉を使うのが、あまり印象がよくないのですよね。

(サブ F) でも、反原発の表現として使っているということですから、そういうことですよ。マイナスのイメージで使っていると。

—— 私も④は同感ですが、ただ、必ずしも原子力ばかりではないな、と思います。「長野に新幹線を誘致したいムラ」の人とか、何かを攻撃するときに、アゲインストにいる人を

総称してそういう呼び方をすることはあるので。でも、確かに原子力に関してはそういうふうに使われているのはその通りかなと思います。

—— ④に同感です。我々普通の人はそのようにしか受け止められない。

(サブ F) そうしか受け止められない、ということを書いていただいてもいいですか。

(F) では、⑤〔利益関係が強い〕についてですね。

事実ですし、政府から支援を受けている。

—— ⑤のその言葉がぴったりです。

—— ⑤に同感です。安全などを全て犠牲にして、利益追求をしている人々だろうと思われるだろうな、ということです。

(F) ⑤に意見がある方、他にいらっしゃいますか？

—— そうかな、とも思うのですが、よく分かりません。

(F) では、⑤は終わりですね。

⑥〔原子力関係の仕事に就いている人々のコミュニティ〕について。私は、同感です。すみません、それだけです。

—— 私は、「コミュニティ」にはいい意味もあるので、別に差別的には思っていません。

(F) ムラとコミュニティ、言葉を言い換えただけで、実態は一緒ですよ。

—— だから、ムラを悪いとは思っていないということです。

(総合 F) あと 5分で全体共有です。

—— これは私も同感です。原子力関係の仕事に就いている人でも、そう思っていない人もいる、という話が先ほど出ていたな、というのを思い出しながらではあります。

(サブ F) では、それを書いてください。

—— 前のグループでも言ったのですが、厳密には、発電関係かなと。発電に関係している人。例えば、極端なことを言えば、がん治療の人は指さない言葉だと思います。発電もそうだし、再処理もそうなのですが、なぜかそういうことを悪く言う言葉かなと思います。

(サブ F) では、先ほどのご意見を書いていただいたので、改めてご説明をお願いします。

—— 原子力関係者でも、自分はムラびとではないと思っている人もいるのだろうと。必ずしも就いている人ばかりではないのかな。仕事に就いている人でもそう思っていない人もいるかなということです。

(F) ⑥はもう大丈夫ですか。

⑦〔不透明〕についてです。同感です。何をしているのかよく分からないですから。

—— 私も同感しました。伝わってこないの。

—— 外からは不透明と見えても、中からはそう思わない。

—— 不透明というのは原子力に限らないと思うのですが、じゃあお前たちはどうだと言われると、確かにそうになってしまっているところはあると思います。そういう体質があっただろうといわれると、そうだと思います。

—— 〔不透明〕というのは、外から見て、原子力ムラが不透明という印象だということですか？

(サブ F) 外から見ると、不透明に見えるということです。市民の方のご意見なので、市民の方から見ると、原子力ムラは不透明だということです。

—— 不透明というのは、プレゼンテーションが下手だと。

(F) そうですね。何をやっているのかよく分からないのですね。

—— 世間の印象はそうだろうと思います。ただ、逆に、今の規制委員会は不透明かなという気がしますけど。

—— プレゼンテーションが下手なのか、あえてやっていないのか。肝心なことをプレゼ

ンしないで、違うことだけプレゼンしているのかなと。

(サブ F) あえてやっていないのか、というのも書いていただけますか。

もし追加したいことがあったら、付箋に書いていただきたいと思います。ほとんど時間がないのですが。どうでしょうか。無理には書くことはないですけど、何か一言あったら。特になければ結構です。

(総合 F) かなり盛り上がっているのですが、どういうことが盛り上がっているか、全体共有でぜひお話いただければと思います。

それで、各班のできあがった皆さんのご意見を、前のボードに貼っていただければと思います。よろしくをお願いします。

—— [日本的] などところがあるかなと思います。あとは、やはり [根本に妬み] がある。原子力は恵まれていましたから。あとは逆に、反省材料として、[不透明さもある] と思います。

(F) [傲慢に見える] のですよ。

(サブ F) 「傲慢に見える」にしますか。はっきり「傲慢」と言い切っていいですか。

(F) 見える、ですね。

(総合 F) 話し合いの途中だと思うのですが、一体どういう話になったのかということ、ぜひ全体で共有させていただきたいと思います。それぞれのグループの模造紙を、前に貼っていただければと思います。

<終了>