

なぜ原子カムラはなんとなくよいイメージを持たれないのか？ (A・1/2)

村人

村人の立場から

村の人がイメージを気にしないからです
反論もしない
地域の人にはきちんと説明して良いイメージを持ってもらおうとしている
イメージをよくする必要を感じない (別に困らない)
イメージをよくしようという気持ちがない
沈黙は金 (美德) だから

軍隊の論理 (同一行動、同一目的)	空気の問題 (反対の意見が出ないor出せない)
-------------------	-------------------------

メディアが悪いイメージで使っている	マスコミのマイナスイメージ報道
-------------------	-----------------

マスコミの影響

マスコミ

責任をなすりつける対象になっている
村の人が社会とつながることを望んでいないから
スケープゴートにされているから (いけにえ)
説明できる場がないから

立場立場の情報発信をわかりやすく
専門家の話は分かりにくい (専門分野が狭い)
利権集団 (自分だけ甘い汁を吸っていてずるい)

閉鎖的だから

閉鎖的だから	閉鎖的だから
--------	--------

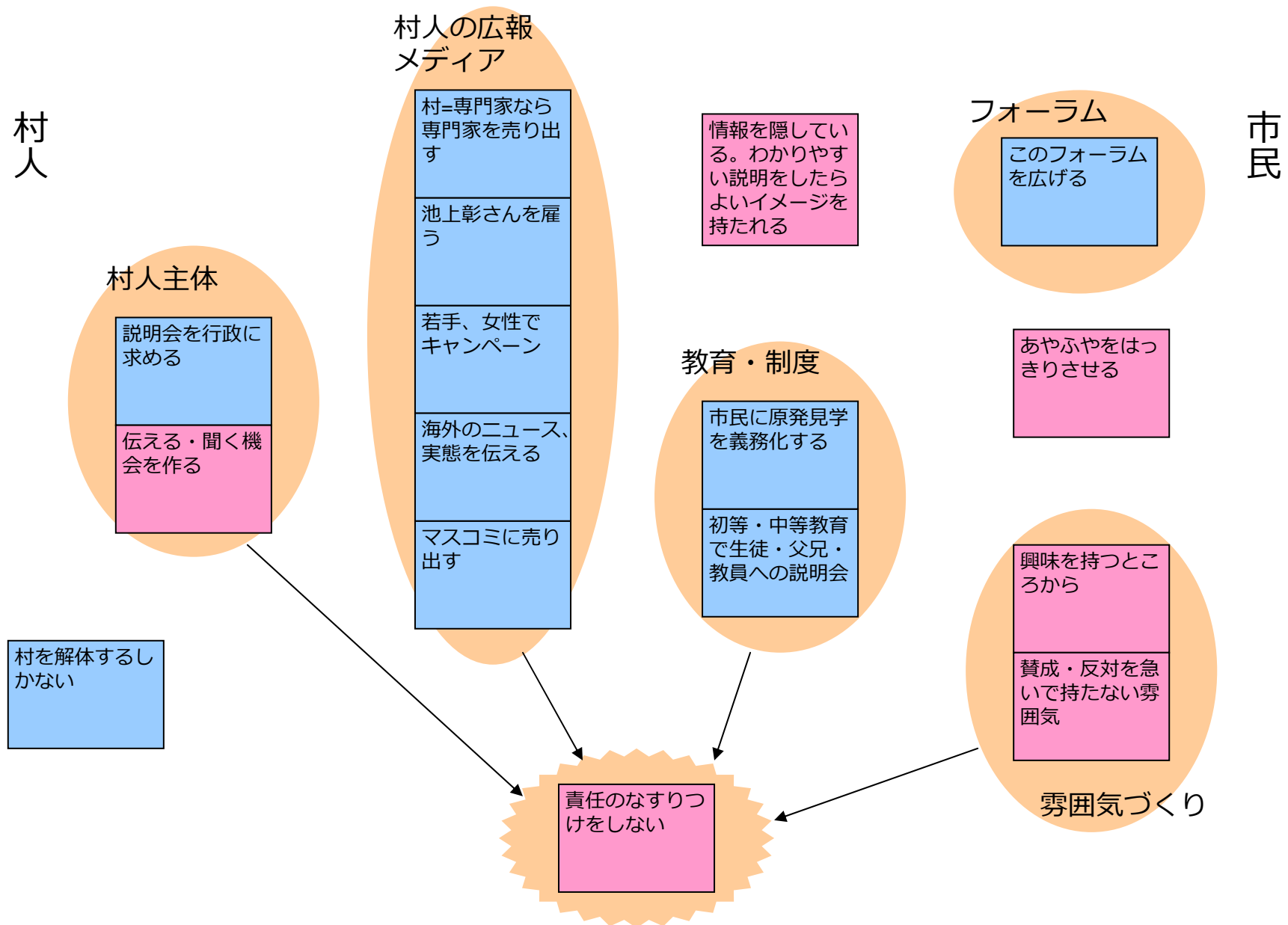
閉鎖的

市民

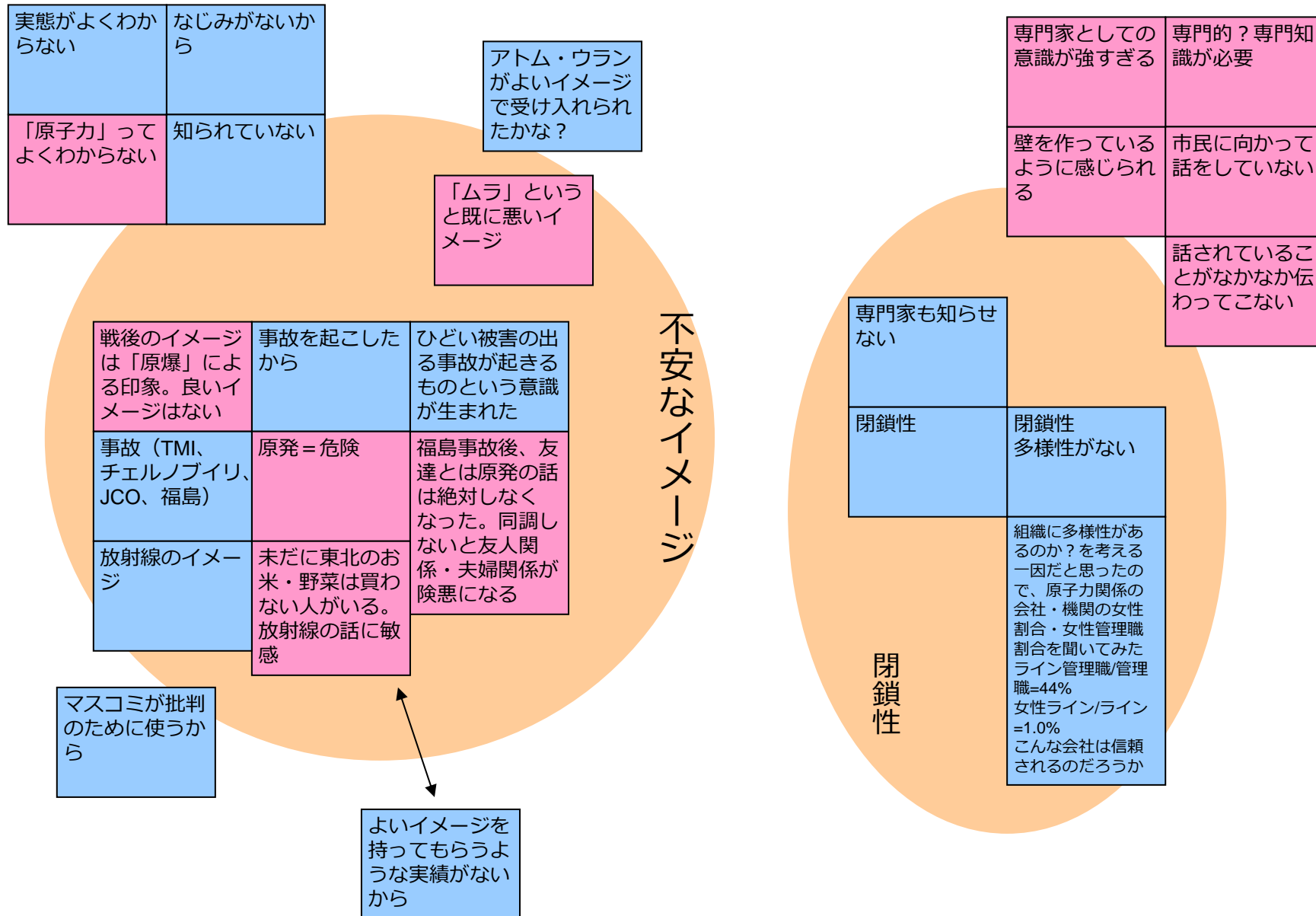
市民の立場から

説明が難しい	放射能をまいたと思われているから
専門家の言葉がわからないから	原子力 = 放射能
よくわからないものだから	原子力は危険な技術という考え
私の世代が決めて作ったものではないから	なんとなく原子力と聞くとイメージがよくないから
原子力と名のつくものに悪いイメージ	将来の方向性が見えない
日本人のアレルギー	税金による収束
一般の人も賛成・興味あるといいづらい	すでに破綻
	企業としての原発は無理

そのイメージを払拭するためにはどうしたら良いだろうか？ (A・2/2)



なぜ原子カムラはなんとなくよいイメージを持たれないのか？ (B・1/2)



そのイメージを払拭するためにはどうしたら良いだろうか？ (B・2/2)

多様性・透明性

閉鎖性の原因を出していく（明らかにしていく）

対話を進める
（このフォーラムも一つ／知合いをつくる・ふやす／専門家同士でも）

魅力をアピール

企業の広報
→学校へ出張授業

原子力関係の組織の幹部に多様性を持たせる
例：幅広い年代層 40代、50代、60代 / 女性を増やす。1割以上とか / 他組織の経験者を入れる

ボーイングエベレット工場、エンジニアの17.9%が女性とガイドさんが説明

安全に事業を進める

放射線

不安を払拭するような情報

医療で使う放射線は良いとも学ぶので一概に悪くない

放射線、客観的に良いことにも使われることを知らせる

専門家が知らせる情報と市民が知りたい情報にギャップがあるのでは？

教育

放射線のイメージ「知られていない」のは教育に問題あり

学校教育でもっと詳しく教えてほしい

教育（？）
授業

ちゃんとした教育をする

教育

学校教育「放射線のリスク」「化学物質のリスク」など

大人へは無理

なぜ原子カムラはなんとなくよいイメージを持たれないのか？(C・1/2)

①-1 わかりにくい説明

わかりにくい説明	理解してもらえていない
----------	-------------

難解	受け手が理解しようとしていない
----	-----------------

言葉そのものが難しいのか？説明が良くないのか？
どちらもあるコトバ・内容が難しい

電力会社の情報のみ	問題が起きて説明
-----------	----------

発信の仕方が悪い？	説明不足 努力足りない
-----------	----------------

発信不足	前向き情報発信なし
------	-----------

説明放棄	全体説明なし (エネルギー etc.)
------	------------------------

①-2 真実を語っていない

真実を語っていない	情報そのものが正しくない
-----------	--------------

実態を隠しているイメージ	隠ぺいが多いイメージ
--------------	------------

周囲からの疑問、意見に耳を傾けないイメージ	素人は口を出すな！
-----------------------	-----------

言葉の難しさでごまかされている？(のかも)	言い訳ばかり
-----------------------	--------

都合良い説明	問題があった時に外部にもれない
--------	-----------------

ムラの住人の間でも説明不足あるのでは...

原子力ほどこままでが範囲か。全体の把握者がいない

ムラの間も答を持っていないのでは...

全体説明をするべき人はいるが説明が的確でない少なくとも受け取る側はそう思っている

誰が責任をもって情報発信するのか

学会としての意見なし

事故が起きると影響が大きい	一般の事故とは大違い
原子力の影響のこわさ	長いスパン

個別対応のみ

悪いイメージを払拭する必要があるのか

排他的	閉鎖的
不透明	閉鎖性

②多額な金額が絡む

多額な金額が絡んでいる

地方に負担をかけている	利益誘導
一部にお金・雇用が集中	プロジェクトには巨額な費用がかかる
お金ですませている	米軍施設と似ている

③マスコミの影響

マスメディアの取り上げ方
原子力自体のイメージが悪い
マスコミの影響

そのイメージを払拭するためにはどうしたら良いだろうか？(C・2/2)

①丁寧な説明

ていねいな説明

真摯に質問に答える

報道官育成

分野ごとの専門家によるわかりやすい説明

含サポート責任体制明確化

②透明性

透明性

原子力組織をクリアなものにする

すべての情報を出すか、それとも一切出さないか

都合の悪いことも全部出す

お金の使い方の透明性

外部の目を入れる

第三者の理解

わかりあえる人達とまずはコミュニケーションする

各自が落ち着いて自分の意見(原子力の賛否)を出すこと

メディアに対して説明を促す

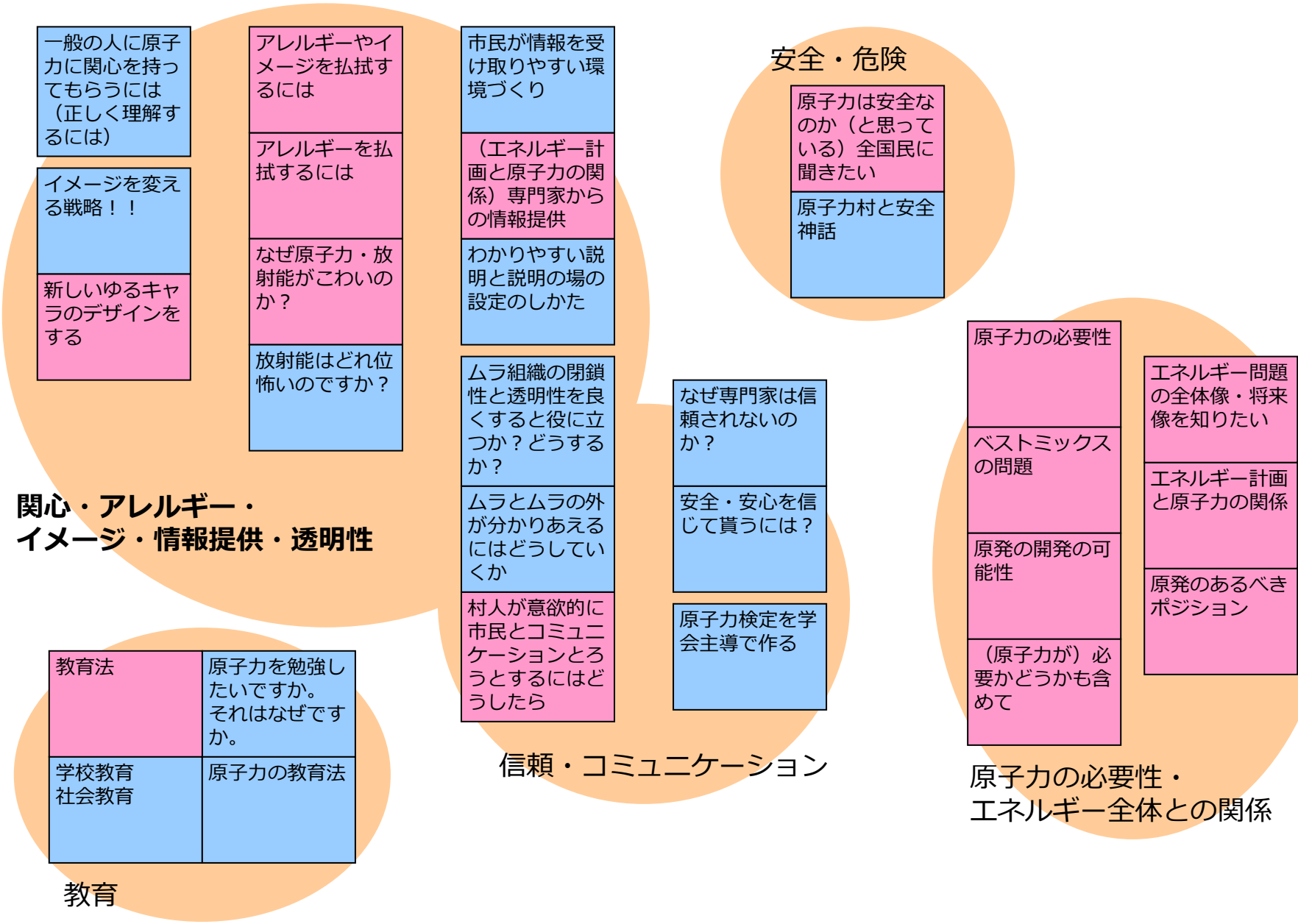
原子力関係者が信頼を取り戻すこと

情報に左右されない

原子力は怖くないことのアピール

ゆるキャラを作る

次回に取り扱いたいこと（統合まとめ）



一般の人に原子力に関心を持ってもらうには（正しく理解するには）

イメージを変える戦略！！

新しいゆるキャラのデザインをする

アレルギーやイメージを払拭するには

アレルギーを払拭するには

なぜ原子力・放射能がこわいのか？

放射能はどれ位怖いのですか？

市民が情報を受け取りやすい環境づくり

（エネルギー計画と原子力の関係）専門家からの情報提供

わかりやすい説明と説明の場の設定のしかた

ムラ組織の閉鎖性と透明性を良くすると役に立つか？どうするか？

ムラとムラの外が分かりあえるにはどうしていくか

村人が意欲的に市民とコミュニケーションをとするにはどうしたら

安全・危険

原子力は安全なのか（と思っている）全国民に聞きたい

原子力村と安全神話

なぜ専門家は信頼されないのか？

安全・安心を信じて貰うには？

原子力検定を学会主導で作る

関心・アレルギー・イメージ・情報提供・透明性

教育法	原子力を勉強したいですか。それはなぜですか。
学校教育 社会教育	原子力の教育法

教育

信頼・コミュニケーション

原子力の必要性

ベストミックスの問題

原発の開発の可能性

（原子力が）必要かどうかも含めて

エネルギー問題の全体像・将来像を知りたい

エネルギー計画と原子力の関係

原発のあるべきポジション

原子力の必要性・エネルギー全体との関係