

※発言をそのまま書き起こしたデータを基に、個人情報に関する部分を削除し、文意が通るように修正を行っています。

グループワーク 2 C班

(サブ F) お願いします。

—— よろしくお願いします。C班では、このように、「場所」、「人」、「定義」、「概念」、それから「なぜ」という 5 つのグループに分類しました。この分類をすることで時間が来てしまいましたので、この 5 つについて、これからはお話をいただければと思います。補足があれば。

—— いえ、特にありません。

—— これから我々が何か質問があれば受けるのですか？

(サブ F) 皆さん、大丈夫ですか？

(F) ええと、今の説明だといまいち分からないので、ひとつずつ具体的に、どういう意見が出たかを簡単にまとめていただけますか。文字だけだといまいち分かりませんので、簡単に説明していただけたらと思います。

—— ええと、原子カムラの定義について、どういう「場所」にあるのか。例えば、事故現場、リスクのある場所、というように、原子力発電所がある場所というふうに、場所として捉えているという意味です。「場所」というテーマで出たものをまとめました。

次に、「人」というテーマで、国からお金をもらっているものが原子カムラである。同じように、原子力発電に関わっている団体の方々が原子カムラである。エネルギー政策をバックアップするような方々を原子カムラという。「人」としての定義として、原子カムラをまとめました。

今度は、最終的にどういう定義をするかということが重要だということで、「ムラ」とは排他性を持つものであるというような意見が出ています。さらには、〔原子カムラは発電に関わる?〕、同じような意見ですけれども、これが最終的には定義になるということでした。

さらに、原子カムラを「概念」というもので捉えたならば、市民から離れたところにあるのではないか。意見が届かない場所ではないか。勝手にマスコミが作ったレッテルではないか。悪いイメージではないか。というふうに、あくまでも概念としてまとめています。

それから、原子力は医療ではないという意見。医療も原子力を利用しているということですが、医療は原子カムラではない、という意見がありました。

5 番目、では原子カムラはどうして起こるのだろうということですが、説明の手抜きがあったのではないか。それから、理解の手抜きがあったのではないか。原子カムラと定義されてしまった理由としては、そのような手抜きがあったという話です。誰かがいずれやってくれるのではないかというような形。

こういうふうな 5 つに分けたということで、なかなかご理解が難しいかもしれないですけども、C 班の最終的なまとめまでは達しなかったということです。

(F) ありがとうございます。

では、この後は、自分が同意できる意見を 3 つ選んで、市民の方だったら赤いシール、専門家の方なら青いシールを、

(サブ F) 質問はありませんか？

(F) あ、質問はなしで進めていいのですか？

(サブ F) 一応 2 番に、分からないことについて質問しましょう、がありますけれども。特になければ、進んでください。

(F) 何か意見がありますか？

(サブ F) 質問ですね。まずは質問です。

(F) 質問がある方はいらっしゃいますか？ では、私から 1 つだけいいですか？ あ、どうぞ。

—— 前の話し合いで、一番まとまった意見というのは、最終的にはどういうことだったのですか？ 結論は何か。原子カムラは一体何だろうというふうな、ある程度方向付けられたものはなかったのでしょうか？ こういうふうバラバラになって終わってしまったのでしょうか？

—— そうなのです。まとめてこうだ、とはできなかったというのが結論です。

(F) では、もう 1 ついいですか。〔ムラは排他性を持つもの〕の「排他性」というのは、どういう意味合いのものですか？

—— 例えば、イギリスにはクラブというものがありますよね。クラブというのは、会員以外は入れないのですね。最近のゴルフクラブはいろいろな人をプレイさせますけれども。それと同じで、自分たちがいいことをしているわけですよ。企業とかと一緒に。だから、他の人に対しては排他的であって、情報を出さない。それから、規制もきちんとしていないのではないかということが所以で、ムラと名付けられた。

ムラはあちこちにあると思うのです。いろいろな業界に。で、ムラは悪いことではないと思うのですよ。

「原子カムラ」と、特にカタカナで書いている所以はそこにあって、概念や、それからお金もらっているのではないかとか、いろいろありますよね。そういうものが要素としてあるよねということで、先ほど説明していただいたように、これだという結論はないのですけどね。

(F) ありがとうございます。皆さん、大丈夫ですか？

では、同意できる意見をこの中から 3 つ選んでいただいて、シールを貼っていきましょう。

—— 我々（宿主）もやるのですか？

(サブ F) そうです。

(F) では、それを 1、2 分でお願いします。

(シールを貼る)

(F) これをじっくり見て、その後に気づいたことを書き出す、というのは、自分がシールをつけたものについて書くのですか？ それとも、全体的なものでもいいのですか？

(サブ F) 全体的なものでもいいです。

(F) では、1 回（模造紙を）眺めていただけますか。

(模造紙を見る)

—— 今、「なるほど」と思ったものを 1 つ選ぶのですか？

(サブ F) 今は4番をしているところです。

— あ、ごめんなさい。

(F) 次に5番に行きます。

— あ、見ているのですね。

(F) 見てください。あの、流れを一緒に追ってください。

でも、偏って、シールが2、3個のところもありますし、1つのところもありますよね。

(サブ F) はい、1分です。

(F) はい。では、それについて、自分の意見を手元にある付箋に書いていただきたいと思います。ええと、例えば、この意見に対して自分の意見を1つ、というやり方で大丈夫ですか？

(サブ F) あ、そうですね。

(F) そういう意味ですか。皆さん、次にやること分かりますか？

(サブ F) あと、全体に対してでもいいのですよ。

(F) 全体に対してでもいいそうです。

では、それを15時35分くらいまで、あと5分くらいですけれども、皆さん、お願いします。

(記入中)

(サブ F) あと1分くらいでお願いします。

(記入中)

(総合 F) サブファシリテーターさん、あと20分です。よろしくお願いします。

(F) そろそろいいでしょうか。そうしたら、次に6番、1人ずつ意見を読み上げながら、

グループワーク 1 の模造紙の下部に貼っていきます。どのような意見が出ているか、皆で確認しましょう、と書いてあるので、こちらから順番に、自分の書いた意見を読みながら、この紙の横に貼って行ってください。

(サブ F) いや、下にです。その波線の下に。

—— はい。分かりました。

ええと、まずは〔お金が絡んでいる〕に対する意見です。これは、集団の利益に向かっている。必ずしも 1 人 1 人にそういう意思が働いているわけではないけれども、事業体であったり、国の役人であったり、集団としての利益に向かっていると思うので、そうだと思いました。

ええと、1 つやったら、

(F) すみません、時間があまりないので、1 人あたり 1 分くらいで貼っていただいていいですか？

—— 1 枚で？ 全部で？

(F) 全部で 1 分です。そういうふうにやらないと、終わらないですよ。

—— 〔ムラの排他性〕については、規制委員の人事で明らかです。

それから、4-6 の〔手抜き産物〕については、規制基準で明らかです。

それから、2-3 に〔国のエネルギーのバックアップする〕とありますが、冗談じゃない、バックアップではなくて、寡占を進めています。はい、終わり。

(F) ありがとうございます。

—— 〔意見が届かない場所〕と一緒に、情報を小出しにされているような気がとてもします。

〔事故によりリスクがある〕とありますが、リスクの説明は最小限しかされていないような感じがします。

〔マスコミ等が作ったレッテル (悪いイメージ)〕なのですけれども、結局その情報の真偽が分からないまま、どんどん話だけが進んでいる。そういうふうに思いました。

(F) では、お願いします。

—— ④に関して、ムラと呼ばれる所以はぜひ是正しなければいけないなと思います。

あと、⑤と②に関して、やはり行政の役割と責任は非常に大きいと。国民第一を忘れるなど。以上です。

(F) ありがとうございます。では、次の方、お願いします。

—— ええと、グループワーク 1 もこの班で話をしていたので、全般的に見て、いろいろな側面があって、原子カムラって1つにまとめづらいものだなと思いました。

「概念」のグループに赤いシールがたくさんついているということで、やはり一般の人から見れば遠い存在なのかなと思いました。

(F) ありがとうございます。

私は、3-4の〔ムラの再定義〕に対してですけれども、ムラの再定義というよりも、その前に、まずムラって何なのかを皆分かっているのかなと。お互いに、私はこう思っていますというのを共有してから、さあ再定義ですよ、という意見です。

あと、3-5の〔排他性〕について、確かに一般は（意見を）言えないイメージがここから来ていて、ムラと名づけることによって、こういうものだろうというものが生まれてきてしまうのは、確かに私も問題だなと思います。

4-5の〔意見は届かない場所〕については、私もそうだなと思っています。そこで決まってしまったことに対して、私たち、って言っちゃいけないのか、私は、何も意見が言えない。遠く離れていて、何も私からは口が出せないところ、というイメージです。

あと、全体的に意見を見て、原子カムラの話をしているのか、原子カの話をしているのかが全然分からないなと思いました。以上です。

それでは、次に移ります。15時55分に終わらせなければいけないらしいので、あと15分になります。7番は、ファシリテーターも含めて、

(サブ F) 大きい声で読みましょう。

(F) はい。では読み上げます。ファシリテーターも含めて各自が、グループワーク 1 の模造紙を見て、「なるほど」と思う意見を1つ選んで、その意見を手元の付箋に書き写してください。では、時間を取るなので、この模造紙を見て、まあ全体を通してですよ、「なるほど」と思った意見を1つだけ選んでいただいて、それを手元の付箋に書き写してください。

—— 波線の上でも下でもいいのですか？

(F) 上でも下でもいいのですよね？ はい、全体でお願いします。
では、書けましたら、教えてください。

— 1つですか？

(F) 1つですね。「なるほど」と思うものを1つ選んでください。

(記入中)

(サブ F) ファシリテーターさん、すみません、8番の連絡をしてください。7番と8番は連続したものですから。

(F) 分かりました。では、8番を読み上げます。すみません、まだ書き終わっていない方もいらっしゃると思うのですけれども。

その後、その意見をなるほどと思った理由を書き出します。3分程度を区切って、ファシリテーターも含めて、各自が理由を付箋に書き、手元にストックしておいてください。1枚につき1つの理由です。理由がたくさんある場合には、何枚も付箋を使って構いません。では、今書いていただいた、一番「なるほど」と思った意見に対して、これから少し時間を取るので、なぜなるほどと思ったのかという理由を、1つの紙にまとめずに、何枚かに分けて書いてください。では、15時45分まででお願いします。

(記入中)

(サブ F) ご自分なるほどと思った意見の番号をどこかに書いていただけると、分かりやすいと思います。

(記入中)

(F) では、今書いているものを最後に終わりにしてください。

(記入中)

(F) 大丈夫でしょうか？ で、ここに貼っていくのですか？

(サブ F) そうです。

(F) では、こちらから順番にお願いします。

—— 私は、「ムラ」は排他性を持つもの] に対して、「なるほど」というか、「その通り」と思いました。なぜかと言うと、排他性の最たるものは、原子カムの親分は官僚、経済産業省と文科省になりますけれども、パブコメの結果を見れば明らかです。あれだけ国民が意見を出しているのに、何ら施策に取り入れない。それから、この前まで黙っていた。まだ整理していない。排他的以外の何物でもありません。

(F) これは、出しながら質問をしてもいいのですか？

(サブ F) 一応全員出してからにしましょうか。

1人1列になるように貼っていただけますか。今の貼り方は、いい貼り方ですね。どこか列を決めて貼ってください。

(F) では、お願いします。

—— 私は、「マスコミ等が作ったレッテル（悪いイメージ）」を選びました。主婦ですので、本当に生活そのものが、3.11 後、どちらかという悪い情報にかなり振り回されました。子供がいますので、これは悪いとか、これはいいということがあると、とりあえず実践できるものは全て実践して、ずいぶん振り回されました。2か月近く、洗濯物は外に干さないとか。子供を公園で遊ばせないとか。本当に目に見えないものだけに、恐怖というか、不安がありました。それに対して、結局、あれはこうだったからこうですという説明が何もなされない。本当に、マスコミは垂れ流しのようなイメージがあります。結局、その後、悪いイメージが抜けません。抜けないまま来ています。情報を全部信用していない感じですね。

(F) ありがとうございます。

—— 「ムラ」とは何かを共有しなければいけない、という意見は、ちょっと。なぜかというと、認識しなければいけないのはこういうことだと思うのです。受け止め方が多様なのは事実なのですよね。自分たちが決めた用語でも何でもないので、それは当たり前だと思うのですけれども。それから、事務的で恐縮なのですけれども、これをしっかりやっておかないと、最後の宿題の議論ができないなど。第 5 回またムラについて議論しなければいけないのですよね。すみません、ちょっと白けるようなことを言ってしまって。

(F) ありがとうございます。では、お願いします。

—— 私は、この「情報の真偽が分からないままになっている」に共感を得ました。理由としては、やはり意見は届かないし、離れたところに原子カムラがあるような気がしますので、なかなか意見がしづらいところがあると思います。

(F) ありがとうございます。

私は、3・4の「ムラ」の再定義についてです。なぜこれをなるほどと思ったかというところ、原子カムラとっているその「ムラ」という言葉そのものに対して、私は何も感じなくて、普通に、「あ、原子カムラ」というふうに使っていたので、ムラそのものに何も考えていなかったなと思って。

では、自分も含めて、ムラとは何なのか、無自覚に受け入れているその言葉について、もう少し考えていかなければいけないと思いました。

そして、そもそもムラって何かなと思いました。以上です。

(総合 F) あと5分で発表タイムです。よろしくお願いします。

(F) そうしたら、何をするんですたっけ？

(サブ F) 10番をやりましょう。

(F) 意見や理由に対して、質問やコメントを自由に言っていきます。ここでの発言は、サブファシリテーターがキーワードを付箋に書き出し、発言者に確認しながら貼っていきます。ゆっくりと落ち着いて話し合いを進めてください。ここに時間が5分取れましたね。急ぎ足でやっていきましょう。

(サブ F) 発表者が決まっていますよね。念のために発表者を確認しておきましょう。

—— 「発表」と書いてあるのが発表者ですか？

(サブ F) はい。

—— 発表というのは、ただこれを一つずつ読み上げるのですか？

(サブ F) 今から意見交換をして、その結果を発表します。では、どうぞ。

(F) 頑張りましょう。では、今出てきた意見に対して、疑問や聞きたいことがある方が

いらっしゃいましたら、お願いします。

—— では、いいですか。「ムラ」とつく理由があるのですよね。ムラの語源がやっぱりあるじゃないですか。なぜ「ムラ」というのか。むしろ、「原子力」は取って。

やはり私は、村八部とか、意識共同体とか、要するに、もう 2 つのことに集約できると思うのです。私は排他性のことを言いましたが、実は利益共同体なのです。意識している関わらず、利益共同体が、ゆるかったり、あるところでは強く堅固であったり。そして排他性です。その分野以外の人たちの意見、倫理の問題であるとか、そういうことを一切聞き入れない。そういうところが往々にしてある。パブコメなんかは、国民の 9 割の人が言っているのに、何の意見も聞かない。それから、最終処分場の検討委員会をずっと傍聴していましたが、最後にパブコメを見て、環境庁の課長は、「言いたい人がいっぱい意見を言ってきたみたいですけども」と言っていました。だったら最初からパブコメの制度なんか（しなければいいのに）。このごろは、パブコメがバカらしくてやってられないですね。

(F) ありがとうございます。確認したいのですが、パブコメというのはパブリックコメントで大丈夫ですか？

—— はい。

(F) 市民に対するアンケートとか、その中で、原子力反対は 9 割に至っていたのに、それを無視した、というような話の流れですか？

—— まあそうですね。エネルギー基本計画の場合は、原子力をやめようと言っていたのは 70%くらいですよ。それを、「原子力をベースロード電源にする」って、どの口が言うんだ、というのが私の意見です。

(F) ありがとうございます。そちらの方、何かありますか？

—— もうちょっと後でいいですか。

(F) はい。そちらの方、何かございますか？

—— 最終的にはまとめなければいけないのですよね。1 回目はまとめられなかったのも、本当に失礼しちゃったんですけども。

(サブ F) 結論にならなくても、全然構いませんよ。

—— 結局、意見が取り入れられないとか、真偽が確認できないとか、イメージが払しょくできないまま来ているとか、要は、何でしょうか、意思疎通がちゃんとできていないというか。要は、ムラは意見が届かないものですよね。

—— 結局はそうですよね。

—— パブコメはそうですよ。国民から意見を求めている、国民の意見を全然聞いていないですよ。

(F) そういう体制が、こちら側（グループワーク 1）にもあったように、〔意見が届かない場所〕だったり、〔市民から離れた所〕にあるという強いイメージを与えてしまったと。

逆に、ええと、そちらの方が詳しいようなので、質問みたいになってしまうのですが、例えば、国民の意見に対して、原子カムラといわれるその団体からのレスポンスというか、こういうふうに対応を返してくれたという事例は過去にあったりするのですか？ 悪いところばかりが強調されてしまっている、という可能性はありますか？

—— うーん。

(総合 F) 意見共有の準備ができた班は、ファシリテーターさん、あるいはサブファシリテーターさん、合図をお願いします。

—— まあ難しいけれども、やはり原子力というのは放射能の問題に関わっていて、私の認識としては、特に健康問題については今日（意見が）出ていないですけれども、何も分かっていない。ICRP というところが世界では基準を決めているようだけれども、あれをよく見てみると、おかしい、というのが私の意見です。

ただ、学者の中でもものすごく批判的な人もいます。私はそれを聞いていると、そちらのほうが正しいと思います。健康問題に関しては、特にそういう学者がいるのですね。どちらかというと反原子力の学者がいます。その人たちの、特に低線量内部被ばくの話の聞くと、そちらのほうが合っている、というふうに私は思います。

(F) はい。他の方の意見も聞きたいので、今の話を聞いて、食べ物などに関して、子供がいるとおっしゃっていたと思うのですけれども、どうですか？

—— 一度、金町の浄水場でしたっけ、雨水ということで、そのときは本当に水を使うの

が怖くて、水を買ったりしていたのですけれども。そのあと、いつの間にか、飲めずみたいな形になって。で、何にも駄目だということは書いていないですし。

(総合 F) 発表の準備が整ったところは、私に合図をお願いします。

—— 風評被害もあると思いますけれども、本当のことが分からないので、やはりちょっと避けて買ってしまうのはどうしてもありますよね。

(F) 避けるという話ですが、子供たちが原発に対して離れていっている、避けていってしまっているというような傾向がある、ということを自己紹介の際におっしゃったと思うのですけれども、

—— 避けているというか、風化しているという意味です。

—— まとめてもいいのでしょうか。

(F) そうですね、まとめましょうか。

—— C 班としては、まずムラの定義を、利益共同体と、

—— ええ。私はこの 2 つだと思う。

—— 排他性をもつ利益共同体という認識でよろしいですか？ ムラの定義はこちらのほうにして。

で、排他性があるがあまりに、情報の真偽が分からない。その後のイメージとか、そういったものの回復にマスコミが務めていないとか。

あとは？

—— 言っているいいですか？ 私はもしかしたらムラびとと呼ばれている側かもしれません。そうは思っていないけど。反省とか前進をしなければいけない連中はいっぱいいると思っていますが。

こういったことの最たるもので、案外当事者が分かっていないのは、「離れたところにある」ということ。これは皆さんが持っているイメージだと思うのです。それは、ちゃんと説明しないし、パブコメもまともに扱わないし、ということですね。まだ水を買って飲んでいる人を私は知っていますが、何も言って（説明して）いませんよね。

一方で、ホルミシスということもあって、低線量被ばくは結構難しいのですよね。

ただ、ここ（離れたところにある）は、私も今日気がついたことですね。そこは大いに力点を置くべきことではないでしょうか。自分からアイソレーションしているわけではないと思うのですよ。でも、なんとなく身近ではないですよ。パブコメなんかは、やはりごまかしていますよね。きちんと答弁しないとイケないですよ。技術的なことは技術的に。

（総合 F） そろそろよろしいでしょうか？ 私に合図をください。

—— パブコメで出した意見は、ほとんど取り入れられないわけですか？

—— ええと、特に原子力に関しては。経産省がやるパブコメは、ほとんど取り入れられないですね。それは事実です。いや、パブコメもいろいろなのがあるから。

—— それに対してはどうですか？ その通りなのですか？

—— 最近ひどいですね。行政手続法に則ると、法令違反です。そんなのしないほうがいいですよ。していると言うのなら、ちゃんと答えろと。

（サブ F） 一旦模造紙をボードに貼りますね。相談してやってください。

（総合 F） 私への合図はまだですか？

（サブ F） ごめんなさい、もう少しです。

（模造紙をホワイトボードに貼る）

（F） では、皆さん、お力をお貸しください。

（サブ F） 念のために申し上げますけれども、1つの意見にまとめなければいけない、ということではありません。

—— ええと、付箋の位置を移してもいいのですか？

（サブ F） 移してもいいですよ。

（総合 F） 全体発表の1番はB班でお願いします。私に合図が来ました。

(発表者中心に、付箋を並び替える)

(総合 F) A 班からも手が挙がりました。それでは、B 班、A 班、C 班という順番で発表していただきます。あと 1 分くらい待ってください。今、(C 班が) 頑張っています。

(発表者中心に、付箋を並び替える)

(F) すみません、最後にうまくまとめられなくて。申し訳ありません。

(サブ F) では、いいですね。(総合 F に合図を送る)

(総合 F) C 班の準備もできたようです。

<グループワーク 2 終了>